

Réunion du Pole de professionnalisation – Mardi 19 Décembre 2017

ESPé de Lyon

Membres présents et excusés : Liste à inscrire avec Nom, prénom, entité/fonction

Présents : BAL ; BODET ; BONNIOT ; BRABANT ; CHAROLLAIS ; CHARVET NERI ; DELAUP ; DIVAY ; FERRET ; GRAND CLEMENT ; GUY ; GUYARD ; HACHEMI ; IMHOFF ; LORCA ; MARTEL ; PANASSIER ; PEZELIER ; POINTON ; ROUSSEAU ; TIXIER ; UBALDI ; WECKERLE

Excusés : BERTHIER ; CANVEL ; CURNAC ; FALCO ; HUMBERT ; ROGER

Remarques liminaires sur les membres du pôle de professionnalisation EPS de l'académie de LYON

L'enjeu de ce pôle est de faire disparaître et/ou de limiter le cloisonnement entre les parcours de Masters des quatre universités de l'académie et de tisser un lien plus étroit entre la FI et FC.

Il est nécessaire aussi d'organiser une plus grande cohérence entre les contenus des années de M1 et de M2, de la formation des T1/T2 et de mieux baliser la formation continue proposée tout au long de la vie.

Pour mener à bien ces objectifs, la diversité de ces membres aussi bien dans leurs fonctions, missions que de leur implantation sur le territoire académique nous apparaît incontournable.

Malgré les sollicitations et les invitations lancées, nous devons être vigilant sur le respect d'un équilibre, qui doit nous garantir la représentativité de tous dans une logique inter-degrés.

- 1^{er}/2nd degré et équilibre des territoires : le second degré est très bien représenté alors que l'école primaire l'est beaucoup moins; nous contacterons sous peu Mr Batailler (IADSDEN de la Loire) et Mr Thomas (IENA Loire) pour qu'ils nous soumettent des candidatures éventuelles (CPC-EPS) et pallier ainsi la sous représentativité importante de ce département; Pierre PEZELIER s'engage à contacter les collègues de l'ESPE de Saint Etienne (Hervé JOUVE ou S. CHAUSSENDE) et des STAPS; Mme CHARVET NERI (CPD-EPS Rhône) propose de prendre contact également avec des CPC-EPS du Rhône.

- FI-FC : L'équilibre du groupe est bien respecté.

Début de la réunion à 16h00

1/ Présentation des coordonnateurs du collectif EPS du pôle :

- Jean-Marc BODET, IA-IPR EPS de l'académie de Lyon
- Pierre LORCA, formateur STAPS de Lyon.
- Pierre PEZELIER, formateur ESPE de Lyon.

→ Présentation des objectifs, des attendus, de l'ambition de ce groupe, de son engagement. (cf PPT support)

2/ Réflexions, Echanges et points de décisions à l'issue cette première présentation.

- **Remarques sur les repères de progressivité :**

- Question sur la notion de « différenciation pédagogique » dans le power point présenté, la notion de « progressivité des apprentissages » peut apparaître plus prometteur.

- **Remarques sur les productions du pôle de professionnalisation :**

- Nécessité d'une production et d'une diffusion des travaux réalisés pour entretenir une dynamique continue du collectif...
- Interrogation forte sur les moyens techniques, nombreux et parfois redondants pour assurer au mieux cette diffusion (plateforme « Claroline connect », Magistère, site du rectorat, ESPE, STAPS...) ; un vrai besoin de penser l'emplacement où seront stockées ces ressources est à envisager.
- Il apparaît aussi la nécessité d'une organisation technique où les documents seraient archivés, mutualisés avec des liens permettant leur consultation globale ; se pose la question non pas de leur quantité mais plutôt de leur appropriation par les utilisateurs.

Comment faire face à cette difficulté d'appropriation des documents et les rendre exploitables par les collègues... ?

Il serait intéressant que quelques membres du groupe s'interrogent sur l'organisation de ce partage avec un format qui pourrait être une matrice de ces ressources, notamment en formation continue ; l'idée de capitaliser et de rendre accessible par tous l'ensemble des productions issues des stages en FC apparaît incontournable...

La réflexion avance sur un document de cadrage pour les formateurs, type cahier des charges ; les formations proposées doivent également tenir compte du contexte, car trop souvent les enseignants se désolent de l'impossibilité de mettre en œuvre ce qui a été appris en stage et réinvestissant des formations intéressantes mais parfois trop décalées de certains contextes.

L'essentiel est-il de transmettre des contenus et de faire du placage, que d'expliquer des démarches et procédures/processus..?

- **Remarques concernant Le cycle 1 :**

« L'EPS n'est pas une priorité dans le 1^{er} degré (les apprentissages fondamentaux portant sur les maths et le français), les PE se trouvent ainsi désarmés pour enseigner l'EPS. Cet écueil est notamment lié à la réduction drastique des moyens de formation ».

Il faudrait en conséquence produire de la ressource en FI pour les étudiants PE et les former. Une priorité est de prendre en compte le cycle 1, pour un enseignement de l'EPS au quotidien dans les classes, de donner des outils de méthodologie et des contenus facilement exploitables.

Nous réitérons notre volonté d'augmenter le nombre de membres du 1^{er} degré pour enrichir les productions futures du pôle de professionnalisation.

- **Remarques sur la temporalité qui peut poser problème entre les travaux du Pôle et l'organisation :**

L'attention du groupe est attirée sur le changement des maquettes en STAPS tous les 5 ans, et sur le fait que la nouvelle maquette sera mise en place en 2019.

Comment y intégrer les pistes possibles de réflexion, les focales et/ou les problématiques à travers les différents parcours de formation dans une logique inter-degrés... ?

- **Remarques diverses :**

- Problème des stagiaires qui ont des difficultés à exploiter un cadre de leçon et à le réguler ; des leçons sont parfois directement puisées sur Internet.
- Nécessité de leur présenter le site de l'académie comme un incontournable.
- Echanger entre les membres du groupe et entre les différentes structures sur ce que chacune fait, mise en commun de champs lexicaux et de définitions communes pour éviter des tensions ou incompréhensions entre les différents acteurs.
- Nécessité d'organiser une formation et un suivi des tuteurs.
- Besoin de recevoir des ordres de mission pour certains membres du groupe.
- Nécessité de convivialité, de bien-être et de se fixer des dates buttoirs.

3/ Travaux écrits : rédiger 15 lignes en 15 minutes sur ce que devrait savoir faire à minima un M2 enseignant l'EPS. A renvoyer à Pierre LORCA pierre.lorca@univ-lyon1.fr

Trois groupes pourraient être aussi « sondés » :

- Des professeurs des écoles stagiaires (M2 A PES). Pierre PEZELIER se charge dès que possible avec l'aide d'Eric PANASSIER.
- Des professeurs EPS stagiaires. M2 A. Pierre LORCA se charge d'en questionner.
- Des PEMF ou CPC-EPS. On pourrait demander à notre réseau ou demander à Mme CHARVET NERI de s'en occuper.

Afin d'exploiter au mieux les résultats, le renseignement de certains champs nous apparaît indispensable :

- **Indiquer son corps (PES ; PEMF, CPCEPS... ?)**
- **Le niveau d'enseignement Mat, C2, C3...)**

4/ Présentation par JC Weckerlé sur son expérimentation en L3.

Présentation par JC Weckerlé de son expérimentation (nuages de mots regroupés en profils) sur les attentes des étudiants, tuteurs, profs UFR sur ce qui doit être un étudiant à l'issue d'une licence STAPS.

Chacune des personnes interrogées selon leur statut (étudiants, tuteurs, prof UFR) considère l'essentiel portant sur différentes dimensions.

18H30 : La séance est levée la prochaine date de réunion étant fixée au jeudi 15 Mars 2018.