

## Réunion Pole de professionnalisation – Lundi 7 Mai 2018

**Ouverture de la réunion à 16h :** 16 membres du groupe sont présents (hors pilotes).

Ouverture de la réunion par Jean-Marc Bodet.

Présentation de l'ordre du jour :

Présentation par les pilotes des travaux à engager autour du parcours de formation de l'enseignant et du parcours de formation de l'élève sous le prisme des travaux déjà partagés.

Présentation et restitution des travaux à investir sur ces 2 parcours :

A l'occasion de cet échange, les discussions du groupe indiquent qu'il pourrait être intéressant de faire émerger des formations communes permettant de faire évoluer les pratiques professionnelles des enseignants.

De la même façon, il s'avère que s'appuyer sur les travaux de la recherche relatifs à la construction d'une professionnalité des enseignants serait pour le groupe une piste favorable et profitable à la professionnalisation des enseignants d'EPS

Les membres du groupe évoquent par ailleurs la nécessité d'identifier et de recenser les besoins de formation auprès des collègues de niveaux d'expertise (ou d'expérience) différents. Autrement dit comment faire évoluer le recensement des besoins de collègues de bassin, Professeur des écoles et professeur de collège afin de consolider une continuité des apprentissages en cycle 3 ?

Comment identifier les items indispensables ou incontournables liés à une pratique d'enseignement communiqués dans les rapports de jury de concours et les rendre opérationnels dans « nos » pratiques « in situ ».

Pour pouvoir identifier les compétences qui seront nécessaires pour faire face aux enjeux de l'enseignement de l'EPS certains points semblent incontournables, ce qui peut être passera par l'analyse des maquettes des instituts de formation (STAPS et ESPE):

EN tout état de cause, le pôle souhaite envisager ce travail du point de vue de l'élève et du point de vue de l'enseignant sur un double parcours de formation, l'idée étant de trouver les points de convergences non seulement favorables à la professionnalisation mais également au service des apprentissage des élèves.

Les travaux à engager inhérents aux parcours de formation de l'élève sont présentés selon les termes suivants : « Comment construire un cursus de formation cohérent de la maternelle à l'université en identifiant possiblement des objets d'enseignement traversant l'ensemble de leur cursus ? »

Le groupe procède alors à un temps de bilan sur les travaux rendus suite à la réunion précédente : les propositions faites peuvent se résumer globalement à 3 types de questions :

- J'enseigne quoi ?
- A partir de quels éléments je définis ce que j'enseigne ?
- Dans quel contexte apprend-on ?

Au regard de ces questions les échanges portent sur « Comment détermine-t-on une compétence attendue ? », et comment à partir de cette dernière définir un objet d'enseignement ?

Dans la continuité des échanges du pôle, les pilotes procèdent à une présentation des travaux des différents groupes précisant les articulations opérées entre CA, objet d'enseignement, situation complexe.

**Des choix opérés :**

Suite aux échanges et débats introductifs un consensus semble se dégager autour des principes suivants :

- Présentation d'un cadre le plus consensuel possible.
- On enseigne une CA et un Objet d'enseignement.

- Une CA est un élément qui définit un contexte, un ADN et un objet d'enseignement encapsulé dans la CA (qui peut être social, méthodologique, moteur).
- Ceux ci sont définis en termes de « grandes étapes » de conduite mais également d'apprentissage.
- Ils doivent également être définis en référence à un contexte singulier et parallèlement au socle commun. La CA devrait permettre de déterminer des enjeux de formation disciplinaires permettant d'accéder aux attendus de fin de cycle.
- Cette position fait elle culture commune dans le groupe ? il semble que sur ce point l'ensemble des membres du pôle s'accorde sur l'emboîtement pensé, mais au-delà de ces réflexions il émerge que si le fond culturel ne doit pas être abandonné dans les activités, il faut pour autant veiller à identifier et permettre aux élèves d'accéder aux enjeux de formation disciplinaires. L'objet d'enseignement doit donc être utile et formulé pour un champ d'apprentissage, une APSA et une séquence de telle sorte qu'il puisse être identifié comme « passage ou étape essentielle et incontournable » pour l'enseignant et l'élève.
- La CA elle, à construire fait référence aux domaines du socle et doit reprendre également les AFC, mais reste difficilement évaluable. Doit-on aborder ou envisager de façon très distincte la compétence motrice et celle sociale, ou doivent-elles être mêlées et traitées de façon imbriquée ? la question fait débat.

Certains membres du pôle indiquent qu'une compétence doit être globale et englober le moteur et le méthodologique et social, sous peine de procéder à un « saucissonnage », même s'il est également dit que le socle invite à un découpage des compétences.

Il est rappelé la nécessité de ne pas découper la compétence et de l'évaluer par morceau (moteur, méthodologique et social).

- La situation complexe doit permettre de valider l'ensemble des compétences développées auprès des élèves, à l'aide d'un outil simple mais révélateur.

Une discussion à lieu autour de la notion « d'enjeux de formation interdisciplinaires ». Il est indiqué qu'elle comprend les attendus comme enjeux éducatifs. Le groupe décide de ne pas se cristalliser autour de ce vocable. Il conviendra de trouver un autre terme plus consensuel, peut être celui « d'enjeux de formation transversaux ».

**Présentation du T.P (une partie des membres du pôle réfléchit à l'élaboration du « parcours de formation de l'enseignant », alors que l'autre partie travaille sur le « parcours de formation de l'élève »).**

**TP « parcours de formation de l'enseignant » :** Ce qui est discuté au sein du groupe :

- En formation : aborder des thématiques « générales ou transversales » inter degré regroupant les enseignants du cycle 3 (PE et PC) à travers un filtre APSA, ou un champ d'apprentissage.
- L'idée de thématiques communes traversant les grands enjeux éducatifs traitées dans le cadre des APSA semble être une piste de travail intéressante pour le groupe.
- Compulser les 200 rdv de carrière pour identifier ce qui ressort et les éléments qui reviennent le plus souvent ; En fonction des échelons, sur quelles compétences professionnelles pourraient-on mettre encore l'accent pour bonifier les pratiques des collègues ... ?
- La formation disciplinaire EPS pour le 1er degré est extrêmement réduite, et il est indispensable de le prendre en compte. Les attentes portent pour les PE sur la connaissance des APSA et de la construction de situation complexe.
- Savoir construire une situation complexe pourrait faire l'objet ou devrait faire l'objet de contenus de formation notamment à travers la formation continue où son intégration pourrait être inscrite dans le cahier des charges des formateurs. Une remarque est faite sur la

méconnaissance également des nouveaux vocables utilisés en EPS (« situation complexe », « FPS »...).

- Il faudrait également que la FC permette aux tuteurs de développer un langage commun avec les stagiaires. Le cahier des charges des formateurs/tuteurs pourrait être précisé à ce sujet peut être, donc penser la formation de formateurs dans la perspective d'une mise en place d'une culture commune.
- Serait-il possible de « prioriser » ou « hiérarchiser » les compétences du référentiel de l'enseignant, afin de « cibler » au mieux ce qui doit être rapidement travaillé, renforcé ou évalué ? Quelles sont les compétences les plus nécessaires en début de carrière ou celles à développer plus tard dans la carrière ?

Il faudrait alors non seulement définir les compétences « prioritaires » à développer du point de vue du tuteur, mais également celles pour lesquelles les stagiaires évoquent avoir le plus de besoin ou de demande. 3 étapes semblent identifiables pour les étudiants :

- Besoin d'acquisition de contenus disciplinaires
- Besoin de développer des compétences plus transversales
- Besoin d'élargir le champ d'action ou de rayonnement en prenant des responsabilités
  
- PPCR – Quels éléments ou constats sont récurrents qui puissent faire l'objet de formation dans le cadre du PAF ?

Le groupe envisage la possibilité que chacune des 19 compétences soient déclinées en 4 niveaux de maîtrise, en précisant quels sont les niveaux attendus pour chacune et les indicateurs qui y sont afférents.

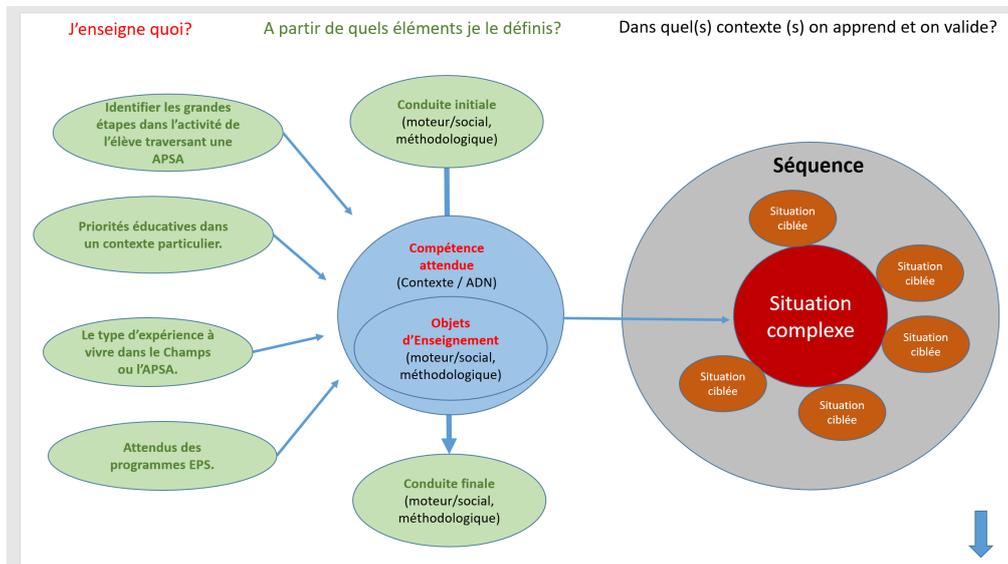
- Comment s'appuyer sur les travaux de la recherche ? serait-il possible d'identifier des niveaux d'expertise différents et de les formaliser ?

**Au final :**

- Le groupe décide de travailler sur 5 compétences prioritaires du référentiel de l'enseignant à décliner selon 4 niveaux en précisant des indicateurs (L3, M1, M2... ?)
- Présenter les travaux de Dominique Bucheton relatifs aux 7 postures de l'enseignant.
- Quelles sont les étapes qui jalonnent le parcours de professionnalisation d'un enseignant ?
-

## TP « parcours de formation de l'élève » :

Le TD commence par une longue discussion sur les schémas proposés en plénière.  
Des modifications sont proposées par le groupe pour arriver à ce document :



Les échanges se poursuivent ensuite sur les définitions de chaque bulle. Nous n'avons pas le temps d'aborder toutes les bulles.

**Les définitions « validées » par le groupe de travail** (ces définitions seront encore débattues avec le grand groupe) :

**Une compétence** : *"Une compétence est l'aptitude à mobiliser ses ressources (connaissances, capacités, attitudes) pour accomplir une tâche ou faire face à une situation complexe ou inédite."* (Définition du S4C).

Le groupe souhaite que l'on écrive des **compétences intégratrices** de toutes les dimensions motrices, méthodologiques et sociales.

La compétence attendue sera colorée par rapport à contexte tout en gardant un caractère d'universalité (renvoie aux programmes).

Les couleurs utilisées (avec les programmes collège de 2008) pour expliquer les compétences attendues organisent bien les membres du TD : « **L'essence, l'ADN** » / « le contexte de réalisation » / « **la dimension motrice, technico-tactique** » / « **la dimension méthodologique et sociale** » .

**Des Objets d'Enseignement (moteur / social / méthodologique)** : « *UN OE est **un pas en avant** pour l'élève dans son adaptation spécifique aux contraintes d'un environnement particulier, orientée par une intentionnalité spécifique* ».

*L'idée de « pas » renvoie à celle de **progrès décisif**. Ce pas en avant marque une étape, il induit **des transformations essentielles** tant sur le plan social, méthodologique que sur celui de la motricité.* »

**Conduites initiale et finale** : « La conduite apparaît comme **une réponse logique** de l'élève, **confronté à un système de contraintes**, à un moment donné de son évolution. **La conduite typique est révélatrice d'un mode d'organisation au regard des enjeux de formation**

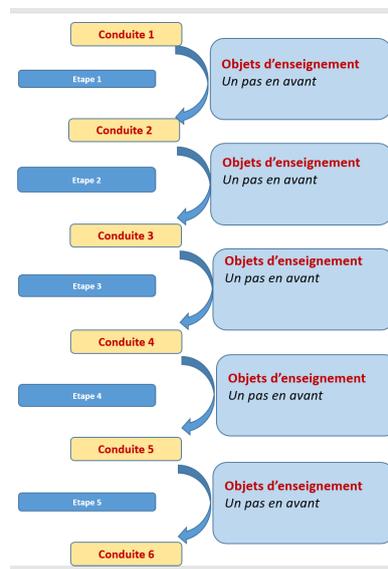
choisis par l'enseignant. Elle est le point de rencontre de ce que l'élève sait (connaissances, représentations, savoirs), de ce que l'élève est (les ressources), de ce que l'élève veut (sens, motivation, désir) ».

*Jean-luc Ubaldi et Serge Philippon Dossier EPS N°40 « Enseigner l'EPS en milieu difficile ».*

### Identifier les grandes étapes dans l'activité de l'élève traversant une APSA en fonction du niveau de développement de l'enfant et de l'adolescent :

- ce sont les **grandes étapes incontournables** vécues par n'importe quel pratiquant (du débutant au plus haut degré scolaire d'expertise)
- ces étapes ne constituent pas un parcours linéaire et obligatoire, elles ne sont pas figées dans le temps.

Elles se définissent par un enchaînement de **conduites typiques** et **d'objets d'enseignement**.



### Priorités éducatives dans un contexte particulier.

Dans un **contexte spécifique défini dans un projet d'établissement** (élèves, projet de classe, projet EPS...), les enjeux de formation interdisciplinaires sont l'extraction de certains **éléments signifiants** dans :

- **Les 5 domaines d'apprentissage à la maternelle,**
- **Les 5 domaines du socle à l'école élémentaire et au collège,**
- **Les 3 compétences méthodologiques et sociales au lycée.**

### Le type d'expérience à vivre dans le Champ ou l'APSA.

C'est définir le sens global de l'expérience que l'on veut faire vivre aux élèves dans ce champ ou cette APSA, c'est l'ADN (ou fond culturel).

### Attendus des programmes EPS :

Ils aident à construire un parcours de formation cohérent et progressif sur les trois années qui composent le cycle.

*Les autres définitions n'ont pas été discutées faute de temps.*

### Travaux à réaliser à distance pour notre prochaine réunion.

Les groupes doivent tenter de mettre à l'épreuve le cadre discuté ensemble. Est-il réaliste, pratique ? Faut-il faire des ajustements, des modifications ?

Quatre groupes doivent travailler à distance. Un ou deux groupes pourront présenter en plénière. **Il s'agit de présenter une situation complexe en utilisant le cadre travaillé lors de la réunion** (éventuellement en utilisant les diapos 15; 16 et 17 et en les adaptant).

- En hand-ball autour d'Ophélie. (Avec... ?)
- En Danse avec Natacha, Sylvie, Eric... (et ...?)
- En Cirque autour de Perrine avec... (... ?)
- En escalade autour de Cédric. Avec (...?)

Des allers et retours seront organisés avec Pierre PEZELIER.

### En fin de réunion la synthèse est faite par Pierre Lorca :

- Une supra compétence = concevoir et analyser son enseignement.
- Construire un curriculum pour l'enseignant et l'élève
- Etablir un cadre pour construire ces curricula.

Levée de la réunion à 18h30, la date de **la prochaine réunion du pôle étant fixée au 27 Juin de 16h à 18h30.**

*(En fin de réunion, un temps convivial est prévu sous forme d'auberge espagnole.)*