

LA LENTEUR ET LES PROBLEMES DE COORDINATION BLOQUENT-ILS L'ACCES AU BADMINTON ?

Anne–Sophie REVOIRARD

Hubert MANGOLD

Professeurs d'EPS

Aujourd'hui, première séance de badminton avec une classe de seconde.

Parmi ces 32 élèves (19 garçons et 12 filles), Nicolas, qui bénéficie d'un projet d'accueil individualisé (P.A.I.), a des difficultés d'ordre **dyslexique, dysphasique et dyspraxique**.

Par ailleurs, il présente une surcharge pondérale relativement importante (IMC=33).

Néanmoins, c'est un élève volontaire, sociable, qui « admet » son handicap.

Ces différents troubles se traduisent par des difficultés de coordinations motrices et une extrême lenteur qui semblent difficilement compatibles avec les ressources sollicitées par l'activité.

C'est pourquoi, nous allons tenter dans cet article, d'expliciter la démarche générale afin de faciliter la pratique du badminton par Nicolas au sein de la classe.

Il nous semble important de rappeler :

- **Les grandes lignes de la pathologie de Nicolas ainsi que les répercussions sur sa motricité.** (Annexe 1)

- **Les exigences de l'activité badminton** pour une classe de seconde (cœur culturel, compétences attendues, situation de référence et évaluation. (Annexe2)

En lien avec ces différents points et les résultats de l'évaluation diagnostique, nous expliquerons **nos choix des compétences attendues** pour Nicolas ainsi **que les adaptations des situations d'apprentissage** permettant de les acquérir.



Pour information, nos réflexions et nos démarches sont inscrites dans les bulles.

Les grandes lignes de la pathologie et ses répercussions

Les « Dys » : Ensemble hétérogène de troubles n'ayant pas pour origine un handicap visuel, auditif ou moteur, une arriération mentale, un trouble affectif ou un milieu défavorisé.

C'est l'**organisation même de la fonction qui est touchée dans son développement**.

Ces dysfonctionnements peuvent affecter l'acquisition, l'organisation, la rétention, la compréhension ou le traitement de l'information verbale ou non verbale.

= **carence qui se rattache au traitement de l'information**.

Ils sont **distincts de la déficience intellectuelle** et sont spécifiques à la fonction cognitive.

Les principaux troubles sont la dysphasie, la dyslexie, la dyspraxie, la dyscalculie, et certaines formes d'instabilité psychomotrice.

Ils peuvent être associés.

Ils s'accompagnent souvent d'un trouble de l'attention.

Nous voulons faire un lien entre ce que l'on connaît de ces troubles d'un point de vue général et les répercussions qui peuvent exister en EPS et notamment en badminton.

Le tableau ci-dessous en est l'illustration.

?

1) La dysphasie		
Général	Répercussions en EPS	Répercussions en Badminton
<ul style="list-style-type: none"> -Trouble sévère du développement du langage oral (émission et / ou réception). -Il se caractérise par des difficultés d'expression avec une atteinte de la structure même du langage (mots isolés, langage incompréhensif ...). -La communication avec autrui peut être altérée et peut provoquer parfois des troubles affectifs secondaires importants. 	<ul style="list-style-type: none"> -Difficultés de verbalisation et / ou de compréhension des consignes orales. -Problème d'intégration dans la classe. 	<ul style="list-style-type: none"> -Difficultés de verbalisation et / ou de compréhension des consignes orales. -Arbitrage difficile
2) La dyslexie		
Général	Répercussions en EPS	Répercussions en Badminton
<ul style="list-style-type: none"> -Trouble durable de l'acquisition du langage écrit. -Les difficultés de lecture s'accompagnent d'une dysorthographe. -Le langage oral n'est pas forcément altéré. 	<ul style="list-style-type: none"> -Difficulté pour remplir une fiche d'observation -Mémorisation difficile -Problème de latéralisation -Difficulté de coordination motrice espace/temps -Problème de rythme 	<p style="text-align: center;"><u>Encore plus important</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Difficile pour remplir une fiche d'observation -Problème de latéralisation -Difficulté de coordination motrice espace/temps -Problème de rythme

3) La dyspraxie

Général	Répercussions en EPS	Répercussions en Badminton
<ul style="list-style-type: none"> -Trouble moteur qui entraîne un retard dans l'acquisition gestuel. -Il n'y a pas d'anomalies musculaires ou orthopédiques ni de trouble du comportement. -La maladresse et le retard graphique en sont les principaux symptômes. -La rééducation du regard et la prescription précoce d'un clavier. 	<ul style="list-style-type: none"> -Troubles du développement moteur -lenteur, maladresse, difficulté à exécuter des mouvements volontaires et coordonnés -troubles oculaires. 	<ul style="list-style-type: none"> -gestion du déplacement et de la frappe. -lenteur du déplacement. -lecture approximative de la trajectoire du volant. -lenteur du choix de réponse (frappes appropriées ?)

L'observation de Nicolas, dans d'autres activités sportives et scolaires, nous permettent d'affiner ses capacités. Le tableau ci-dessous fait la synthèse des répercutions constatées d'une façon singulière chez Nicolas.

?

Tableau synthétique des répercutions constatées chez Nicolas

Motricité		Affectif	Relationnel au sein de la classe	Compréhension des consignes
Ses contraintes	Ses possibilités			
<ul style="list-style-type: none"> -Lenteur gestuelle -Ecriture pratiquement illisible -manque de repères proprioceptifs -Déplacements lents -temps de réaction lent -difficulté de lier 2 actions (déplacement / frappe notamment) -Difficulté à se situer dans l'espace. -prise d'information hasardeuse. -faible tonicité (surtout gainage). 	<ul style="list-style-type: none"> -fait tous types de déplacements -pas de problèmes d'exécution si il n'y a pas de contraintes temporelles 	<ul style="list-style-type: none"> -Blocages en situation de stress (notamment le regard d'autrui) -Accepte son handicap -accepte de parler de ses difficultés à la classe. -Sentiment d'infantilisation si aide extérieure adulte. -sous estimation de lui même 	<ul style="list-style-type: none"> -Difficultés d'élocution -Difficulté à entretenir une discussion - à regarder les gens à qui il parle - rejet par la classe sans agressivité 	<ul style="list-style-type: none"> -Pas de difficultés de compréhension -résultats corrects

Compétences attendues pour Nicolas

Evaluation diagnostique

L'évaluation diagnostique nous permet de constater de manière plus précise les difficultés rencontrées en badminton par Nicolas mais

?

L'évaluation diagnostique se fait lors de la deuxième séance à partir d'une hiérarchisation constatée par la montée descente.

Bilan de l'évaluation diagnostique : (nous tiendrons compte que du cas de Nicolas)

Nicolas se situe sur le dernier terrain en compagnie de 2 filles (groupe des 3 joueurs les moins habiles dans la classe).

- Temps de latence trop important induisant souvent des frappes dans l'urgence et déplacements déséquilibrés (beaucoup de non renvoi)
- Difficulté de gérer deux actions successives (déplacement / frappe)
- Décalage entre l'analyse de la trajectoire des volants et la réponse motrice proposée.
- Aucune prise d'information chez l'adversaire (rôle de simple renvoyeur).
- Par contre, lorsque la situation lui est favorable (pas de contrainte de temps), la réponse donnée par Nicolas est correcte (par exemple, le service ne lui pose pas de problème puisqu'il a le temps de préparer son geste, frappe parfois incisive lorsqu'il n'a pas la nécessité de se déplacer).

Suite à l'évaluation diagnostique, nous dégagons du tableau général des compétences attendues pour les élèves de seconde, **celles accessibles à Nicolas (en gras)**.

?

Connaissances : informations	Connaissances : Techniques et tactiques	Connaissances de soi	Savoirs faire sociaux
-Intérêt de sortir alignement oeil tamis volant. -règlement	- entre sur le terrain avec l'intention d'entrer dans le duel -fait fonctionner les fondamentaux tactiques : varier ses frappes pour déplacer l'adversaire , jouer sur le côté revers pour le mettre en difficulté (faire sortir systématiquement l'adversaire du centre de son demi-terrain). Donne du sens à son activité technique : <ul style="list-style-type: none"> ▪ utilise une prise de raquette adaptée : connaît au moins la prise universelle, condition d'accès à la rotation de l'avant-bras ; ▪ se déplace vers l'arrière de manière équilibrée ; ▪ reste actif entre deux frappes : se replace, ne se relâche pas complètement ; prépare ses frappes « coude haut » (condition indispensable pour donner de la vitesse à la tête de raquette)	- sait s'échauffer - s'étire après le match pour récupérer avant le match suivant. - accepte de passer par des phases de régression pour transformer sa façon de jouer. - production de trajectoires plus ou moins descendantes	- respecte l'adversaire avant, pendant et après le duel - se respecte soi-même - en cas de litige : fait preuve de fair-play - est capable de jouer avec ou contre son adversaire - savoir s'entraîner pour soi. - respect du matériel et participe à son installation.

Ce tableau illustre, par des situations, les compétences travaillées dans la classe.

En gras, celles retenues pour Nicolas.

La colonne de droite propose les adaptations envisagées pour Nicolas.

?

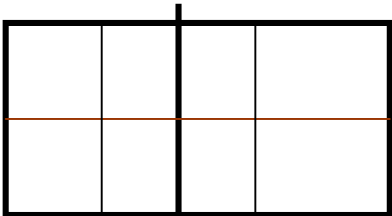
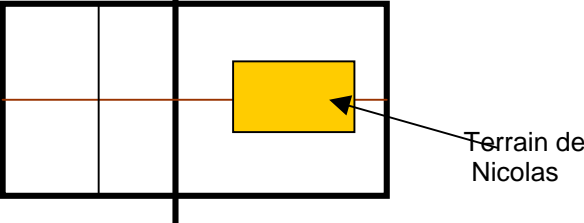
Informations		
Compétences attendues	Situations abordant les compétences	Pour Nicolas
Sortir de l'alignement œil / tamis / volant	Travail spécifique des différents coups	
Règlement	Info orale Fiche Auto arbitrage Gestion du score / tournoi	-Idem -Pas de gestion de fiche pour Nicolas vu les problèmes d'écriture. -Co arbitrage, répartition des rôles
Techniques et tactiques		
Entre dans un duel	SA SRP sur la rupture de l'échange	-Opposition avec un joueur confirmé (capable de renvoyer des volants précis) qui joue en coopération dans un premier temps.
Utilisation d'une prise de raquette adaptée	Info orale	
Se déplace en arrière de manière équilibrée et se replace après la frappe	Info sur attitude, type de déplacement SA avec plots	-Déplacements vers l'avant puis latéraux. -Pas d'incertitude (déplacement imposé) -Adaptation des SA
Varié ses frappes	SA SRP sur utilisation de l'espace	-Pas d'adaptation sauf d'un point de vue tactique (ordre des zones à atteindre)
Connaissances de soi		
Echauffement	Général spécifique	-Sauts et déplacements arrières limités -Intensité encore plus progressive -Gestion de la cadence de l'effort.
Récupération entre les match	Info orale	
Savoir-faire sociaux		
Respecte l'adversaire	Intervention orale Remettre un point si désaccord	
Est capable de jouer avec ou contre	SA SRP en coopération et en opposition	
Connaît et respecte le matériel	Intervention orale	

Choix didactique et adaptation des situations d'apprentissage

Les difficultés de Nicolas sont principalement liées à la gestion de deux actions motrices enchaînées : déplacement /frappe, anticipation et gestion de l'information. C'est pour ces raisons que notre choix didactique se tournera, dans un premier temps du cycle, vers des situations d'apprentissage adaptées oblitérant le déplacement, afin de favoriser le renvoi et la placement du volant sur terrain réduit.

Les tableaux suivant mettent en relation les compétences visées pour la classe et pour Nicolas.
Il nous semble important, dans la mesure du possible, de travailler les mêmes compétences chez Nicolas en proposant, si besoin, des adaptations didactiques ou pédagogiques.

? Compétences visées 1 : varier ses frappes

	Pour la classe	Pour Nicolas	?
Objectif de la SA :	varier ses frappes.	varier ses frappes.	Mêmes compétences visées
But :	Gagner le point sans jouer deux fois de suite dans la même zone.	Interdiction de jouer deux fois de suite dans la même zone.	Pour éviter un stress inutile, nous pensons qu'il est plus judicieux de faire travailler Nicolas en coopération.
Dispositif :	 1 observateur par joueur	 Terrain de Nicolas	Afin de limiter les déplacements de Nicolas (choix didactique annoncé ci-dessus), nous réduisons le terrain de son côté car nous voulons privilégier la frappe et qu'il n'ait pas à gérer le placement/ remplacement et la liaison déplacement frappe.
Consignes :	Match en 10 points. Je marque le point si je gagne l'échange en respectant le règlement « normal » et si je ne joue pas 2 fois de suite dans la même zone, sinon arrêt par l'observateur de l'échange.	Nicolas marque 1 point pour chaque renvoi validé. S'il joue deux fois de suite dans la même zone le score repart à zéro.	-comme Nicolas a des difficultés d'anticipation, son partenaire lui enverra des volants hauts pour que Nicolas n'ait qu'à gérer un seul type de frappe en main haute.
CR	Deux arrêts dans l'échange autorisé	Avoir au moins 6 points	En lien avec le but
Critères de réalisation	Orientation de la raquette vers la zone choisie Anticipation du choix de la zone à atteindre	Orientation de la raquette vers la zone choisie Anticipation du choix de la zone à atteindre	Mêmes critères de réalisation.
Variantes	Simplification : 2 zones Complexification : je perds le match si deux arrêts de jeu.	Simplification : 2 zones Complexification : le placer en opposition, 10 services seulement Nicolas peut marquer.. Modulation de la zone	Si réussite en coopération, nous le plaçons en opposition, la logique de l'activité restant l'affrontement.

Bilan de la séance :

Nicolas se retrouve, dans un premier temps en échec, non pas dans sa capacité à atteindre les zones, mais dans la capacité à anticiper le choix de la zone suivante. Cette observation renvoie à sa difficulté d'enchaîner rapidement deux actions. C'est pourquoi, nous avons pris l'option de lui demander de suivre un ordre préétabli (zone 1/ 2/3/4 puis 4/3/2/1) pour l'aider à résoudre le problème de choix. Nous avons constaté que cette adaptation était pertinente et lisible pour Nicolas, elle lui a permis d'être en réussite et de ce fait en tirer une satisfaction voire un plaisir.

Par contre, le jeu en opposition n'a pas été abordé dans cette séance car nous nous sommes donné du temps pour résoudre les difficultés puis stabiliser la nouvelle acquisition.

Remarque : cette adaptation a été proposée aux autres élèves qui ont eu des difficultés à couvrir les zones.

?

Plusieurs séances seront consacrées à ce thème (varier ses frappes), l'adaptation proposée (pas de déplacement/remplacement et frappes en dégagé) restera la même.

Nous aborderons par la suite, les choix de cibles par Nicolas dans un jeu en coopération, dans un premier temps, puis un jeu en opposition résonné (rapport de force équilibré, c'est à dire le terrain réduit du côté de Nicolas donne une contrainte importante à son adversaire).

Compétences visées 2 : se déplacer pour frapper

Nous savons que le déplacement vers l'arrière est le plus difficile. De plus, Nicolas présente un net sur poids et une faible tonicité musculaire qui augmenteront sa difficulté lors du déplacement arrière.

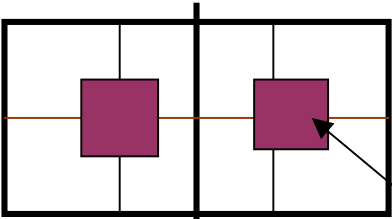
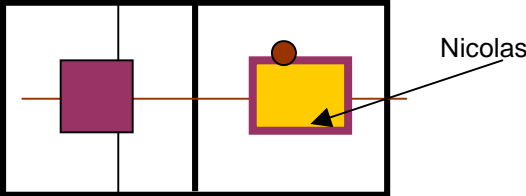
C'est pourquoi, ses déplacements/remplacements seront limités vers l'avant et le côté avec un terrain réduit.

?

Lors de la séance précédente nous avons abordé le déplacement dans l'optique de le lier à la frappe.
 Nicolas a réussi les situations proposées.
 C'est pourquoi, nous allons tenter de travailler le lien entre déplacement/ remplacement (toujours limité) et la frappe.

?

?

	Pour la classe	Pour Nicolas	
Objectif de la SA :	Déplacement / remplacement.	Déplacement / remplacement.	Déplacement / remplacement limité. Aucune incertitude (routine)
But :	Se replacer dans le carré magique à chaque frappe.	Se déplacer pour toucher le plot extérieur.	Pour éviter un stress inutile, nous pensons qu'il est plus judicieux de faire travailler Nicolas en coopération.
Dispositif :	 <p>1 observateur par joueur Carré magique</p>	 <p>Nicolas</p>	Afin de limiter les déplacements de Nicolas (choix didactique annoncé ci dessus), nous réduisons le terrain de son côté car nous voulons lui imposer un déplacement sans incertitude.
Consignes :	Match en 10 points. Je marque le point si je gagne l'échange en respectant le règlement « normal » et si mon adversaire ne réussit pas à revenir dans le carré magique (au moins un pied)	Joueur adverse adversaire de bon niveau, capable de renvoyer en dégagé haut le volant dans la zone réduite. Choix du placement du plot en concertation avec Nicolas à la limite de la zone. Après chaque frappe, Nicolas doit toucher le plot avec la raquette. Son partenaire : revenir dans le carré magique (au moins un pied) L'échange s'arrête lorsque Nicolas ou le partenaire ne réussit pas à respecter sa contrainte. Compter le nombre max d'échanges.	Comme Nicolas a des difficultés d'anticipation, son partenaire lui enverra des volants hauts pour que Nicolas n'ait qu'à gérer un seul type de frappe en main haute.
CR	Ne pas perdre plus de 3 points en rapport à la contrainte	Avoir au moins 6 points	En lien avec le but
Critères de réalisation	Etre face au filet, sur pointe de pied, raquette haute. Se replacer juste après sa frappe.	Centrer son regard sur le volant et non sur le plot.	Mêmes critères de réalisation.
Variantes	Simplification : dimension du carré Complexification : je ne marque un point que si mon adv ne se replace pas à temps.	Eloignement du plot. Taille du plot. Jeu en opposition	Si réussite en coopération, nous le plaçons en opposition, la logique de l'activité restant l'affrontement.

Bilan de la séance :

Désormais, Nicolas est capable de lier un déplacement et une frappe dans un jeu en coopération. Cependant, lorsqu'il s'agit d'un jeu en opposition, la contrainte de temps qui devient de plus en plus importante, empêche Nicolas de planifier ses actions. On assiste encore à une juxtaposition d'actions et non pas une liaison voire une anticipation dont il n'est peut être pas capable. Ses frappes se font souvent au détriment de la qualité du remplacement et inversement. Normalement « je frappe et je me replace ».

EVALUATION

Vu les réussites de Nicolas à l'issue des séances, les critères d'évaluation sont modifiés en partie :
Le rythme de jeu et les critères demeurent inchangés.(4 points)
L'espace utilisé est majoré d'un point (4 points)
L'évaluation du déplacement / remplacement est centré sur la capacité à lier le déplacement et la frappe : si juxtaposition 1 point , si liaison des actions 2 points. (voir détails en annexe)

?

Nicolas est placé, à l'issue de matchs –défis, dans une poule correspondant à son niveau de jeu avec un terrain à défendre un peu supérieur par rapport aux situations.
Cette modulation est proposée en concertation avec Nicolas pour ne pas mettre en difficulté le joueur adverse par une cible terrain trop restreinte ni lui même par un terrain trop grand à défendre.

CONCLUSION

Ce cycle a été positif du point de vue de l'intégration de Nicolas dans la classe mais aussi dans l'activité badminton .

En effet, nous avons pu adapter certaines compétences attendues en seconde et de ce fait, par les situations les abordant, faire participer Nicolas au même titre que les autres élèves.

Les adaptations envisagées et mises en œuvre pour Nicolas ont mis en évidence sa capacité à varier ses frappes dans un contexte défini au préalable, à la fois dans un rapport de coopération et dans une certaine mesure, dans un rapport d'opposition. Dans la mesure du possible, il nous semble important de placer Nicolas dans des situations d'affrontement en gardant toujours à l'idée que le rapport de force doit être équilibré.

Nous nous sommes efforcés de présenter des situations d'apprentissage permettant par le « jeu » des variables une pratique réelle et effective de Nicolas en rendant de l'équité .Nous avons eu le souci de ne pas « exclure » l'élève de la classe en le plaçant dans des situations trop différentes .

La « gestion » d'un élève présentant des inaptitudes est accessible si les objectifs de situations sont pratiquement les mêmes pour tous. Il est plus facile de modifier un exercice proposé pour la classe que de donner une situation totalement différente pour l'élève inapte.

Néanmoins nous ne nous interdisons pas la possibilité à un moment donné bien identifié de proposer à Nicolas un travail particulier sur tel ou tel élément.

Nous observons que les adaptations proposées ont été souvent profitables d'une façon indirecte à quelques élèves qualifiés de « lents , maladroits ou non motivés..... ». Ces « avantages collatéraux » nous encouragent à considérer que l'aide apportée à cet élève à besoins éducatifs particuliers s'est étendue à d'autres permettant ainsi des progrès plus conséquents de la classe ou d'une partie de la classe étiquetée rapidement « faible ou»

LIMITES ET OUVERTURES

Mais toute proposition reste chaque fois un pari dont l'issue reste incertaine. Aussi faut-il s'autoriser dans cette démarche humaniste de prendre

Du temps pour observer

Du temps pour avoir le droit d'essayer et de se tromper

Du temps pour proposer à nouveau

Du temps pour voir réussir l'élève au sein d'un groupe.

ANNEXE / L'évaluation du badminton en seconde

?

Il nous semble important de rappeler les exigences attendues en classe de seconde afin de pouvoir les mettre en relation dans un second temps, avec les possibilités de Nicolas.

Logique interne :

« Activité d'affrontement de type débat, où chaque joueur cherche à faire tomber le volant dans le camp adverse, en agissant avec une raquette. » S.BOIVIN

Problèmes fondamentaux :

- Défense et attaque dans la même frappe
- Plusieurs décisions à prendre face à des problèmes inattendus et très rapidement
- Gestion de l'alternative entre continuité (sécurité) et rupture (prise de risques)
- Gérer son potentiel énergétique pour conserver efficacité et lucidité

Enjeux de formation :

- Gérer ses émotions dans une situation conflictuelle de duelle/affrontement
- Augmenter les capacités informationnelles des élèves dans un milieu incertain à prendre des décisions rapidement et à faire le tri des informations
- Gestion d'un effort court, rapide et intense qui se répète
- Habilités motrices spécifiques comme l'adresse avec une perception fine

Situation de référence :

Tournoi à 3 joueurs en matchs aller retour au tie - break en 15 points soit 4 matchs par élève.

Groupe homogène constitué à partir des résultats d'une montante descendante (première séance).

2 joueurs se rencontrent le 3^{ème} arbitre et effectue les relevés des résultats.

Compétences attendues :

Connaissances : informations	Connaissances : Techniques et tactiques	Connaissances de soi	Savoirs faire sociaux
-Intérêt de sortir alignement œil tamis volant. -règlement	-rompre l'échange par le smash dans des conditions favorables (frappe dans les 2 mètres derrière le filet). - rompre l'échange par un changement de longueur en jouant court après avoir joué long. -se déplace vers l'arrière de manière équilibrée -production de trajectoires plus ou moins descendantes	-sait s'échauffer -s'étire après le match pour récupérer avant le match suivant. -accepte de passer par des phases de régression pour transformer sa façon de jouer.	-respecte l'adversaire avant, pendant et après le duel -se respecte soi-même -en cas de litige : fait preuve de fair-play -est capable de jouer avec ou contre son adversaire -savoir s'entraîner pour soi. - respect du matériel et participe à son installation.

Conditions matérielles :

- gymnase qui comprend 9 terrains de badminton délimités au sol.
- Chaque élève peut bénéficier d'une raquette.

Evaluation sommative :

Réaliser un match en deux sets gagnants de 11 points. Les élèves sont regroupés par poule de quatre / cinq en fonction de leur niveau. Si l'élève ne joue pas, il doit être l'arbitre de la rencontre.

GRILLE EVALUATION BADMINTON

Seconde

/10

Actions	Critères d'exécution	Points
Rythme de jeu	-volants lents trajectoire en cloche	1
	-volants tendus passant assez près du filet	2
	-volants smashés	3
	-jeu à alternance de rythme	4
Espace utilisé	-volants au centre du terrain	1
	-volants longs mais principalement au centre	2
	-jeu long et latéral.	3
Déplacement /replacement	-déplacement lent , réaction tardive, pas de replacement	1
	- déplacement correct mais replacement tardif après la frappe.	2
	-bon déplacement et replacement	3

/ 5

	Poule 1	Poule 2	Poule 3	Poule 4	Poule 5
Vainqueur	5	4,5	4	3,5	3
Deuxième	4,5	4	3,5	3	2,5
Troisième	4	3,5	3	2,5	2
Quatrième	3,5	3	2,5	2	1,5

/ 5

Arbitrage	Points
-élève non concerné par l'arbitrage	0
-simple présence pour arbitrer	1
-arbitre correctement les matchs	2
De 1 à 3 points : note par rapport au nombre de matchs effectués durant le cycle (fiche défi)	

GRILLE EVALUATION BADMINTON pour NICOLAS

/10

Actions	Critères d'exécution	Points
Rythme de jeu	-volants lents trajectoire en cloche	1
	-volants tendus passant assez près du filet	2
	-volants smashés	3
	-jeu à alternance de rythme	4
Espace utilisé	-volants au centre du terrain	1
	-volants longs mais principalement au centre	2
	-jeu long et latéral.	3
	-jeu varié	4
Déplacement /replacement	-Juxtaposition des actions se déplacer /frapper	1
	-Liaison déplacement –frappe de qualité	2

/5

	Poule 1	Poule 2	Poule 3	Poule 4	Poule 5
Vainqueur	5	4,5	4	3,5	3
Deuxième	4,5	4	3,5	3	2,5
Troisième	4	3,5	3	2,5	2
Quatrième	3,5	3	2,5	2	1,5

/5

Arbitrage	Points
-élève non concerné par l'arbitrage	0
-simple présence pour arbitrer	1
-arbitre correctement les matchs	2

De 1 à 3 points : note par rapport au nombre de matchs effectués durant le cycle (fiche défi)

Nicolas est évalué en situation de co-arbitrage dans lequel son rôle est précisé (attribution orale des points et/ou affichage par plaquette de score avec gestuelle officielle pour les cas de figures courants)