

# Rapport de la Commission académique session 2025

## Académie de : LYON

### 1. La commission

Pour cette session 2025, l'académie de Lyon s'est emparée et appuyée sur les 2 logiciels CommissionEPS et CommissioProEPS pour organiser les travaux des pré-commissions départementales et de la CAHN.

Le transfert des données de Santorin aux logiciels apporte une nouvelle « puissance » et « souplesse » dans le traitement des protocoles et des notes.

Si nous avons pu être confrontés à quelques « bugs » dans le fonctionnement de ces logiciels, nous devons mettre en avant le travail de nos collègues Fabrice Bruchon et Franck Sacco qui ont répondu à chacune de nos sollicitations pour remédier aux problèmes rencontrés et ainsi nous permettre de poursuivre nos travaux statistiques dans une relative sérénité.

La plus-value apportée par les logiciels nous incite à les utiliser à nouveau pour la future session des examens de 2026. Toutefois, vous trouverez en fin de rapport, dans la partie « 5.2 - A destination de la commission nationale », les évolutions souhaitées pour ces outils, éléments dont nous avons déjà fait part à Fabrice et Franck.

#### 1.1 Organisation générale

##### 1.2 Principes d'harmonisation retenus par examen :

- Critères utilisés

##### Ecart à la moyenne académique :

Prise en compte du 1<sup>er</sup> et 3<sup>ème</sup> quartile des statistiques académiques afin de déterminer les fourchettes basses et hautes d'harmonisation.

##### Ecart filles/garçons (F/G) :

Harmonisation des notes des établissements dont l'écart F/G est supérieur à l'écart F/G académique.

Les effectifs F et G sont analysés pour déterminer la pertinence d'une harmonisation éventuelle. En dessous de 20 candidats aucune harmonisation n'est effectuée sur l'écart à la moyenne académique. En dessous de 15 candidats, F ou G, une harmonisation n'est effectuée pour le critère écart F/G.

- Ecart de notes toléré pour chaque critère utilisé

Session 2025 avant harmonisation												
Sessions	2010	2015	2020	2022	2023	2024	2025					
Bac GT	13,14	13,56	X	14,29	14,35	14,62	Moyenne	Moyenne F	Moyenne G	Ecart F/G	F Basse	F Haute
							14,73	14,4	15,11	0,71	13	16
Bac GT AEFE	X	X	X	X	X	16,38	16,58	16,37	16,78	0,41	15	18
Bac Pro	12,6	12,6	X	13,76	13,21	13,88	13,78	13,27	14,11	0,84	13	16
CAP	12,7	12,6	X	13,49	13,11	13,69	13,61	12,96	13,88	0,92	12	16

Session 2025 après harmonisation								
Filière	Moyenne avant harmo.	Moyenne après harmo.	Moyenne F avt harmo.	Moyenne F après harmo.	Moyenne G avt harmo.	Moyenne G après harmo.	Ecart F/G avant harmo.	Ecart F/G après harmo.
<b>Bac GT</b>	14,73	14,74	14,40	14,44	15,11	15,08	0,71	0,64
<b>Bac GT AEFE</b>	16,58	16,58	16,37	16,37	16,78	16,78	0,41	0,41
<b>Bac Pro</b>	13,78	13,80	13,27	13,32	14,11	14,10	0,84	0,78
<b>CAP</b>	13,61	13,65	12,96	13,08	13,88	13,88	0,92	0,80

### 1.3 Liste académique d'APSA (BAC Général)

Néant

## 2. Résultats académiques de la session : baccalauréats G, T et Pro

### 2.1 Enseignement commun : Harmonisations réalisées

- Nombre de notes harmonisées et /ou pourcentage (par rapport au nombre total d'élèves ou d'établissements),

- Types et hiérarchisation des critères utilisés

#### - Bac GT

- 129 établissements concernés
- 46 établissements harmonisés, soit 36% (32% en 2024)
- 25 626 candidats
- 10 423 candidats dont les notes ont été harmonisées, soit 41%
- Toutes les harmonisations portent sur l'écart des moyennes filles/garçons
- Résultat moyenne académique pratiquement identique après harmonisation
- Résultats, écart filles garçons est passé de 0,71 à 0,64
- La moyenne académique augmente encore par rapport à 2024 (+ 0,11)

#### - Bac G LFE

- 17 établissements concernés
- 6 établissements soumis à harmonisation, aucune retenue (12% en 2024)
- 837 candidats
- 0 notes harmonisées
- La moyenne académique augmente encore par rapport à 2024 (+ 0,20)

#### - Bac Pro

- 124 établissements concernés
- 30 établissements harmonisés, soit 24% (20% en 2024)
- 7845 candidats
- 2 334 candidats dont les notes ont été harmonisées, soit 30%
- Toutes les harmonisations portent sur l'écart des moyennes filles/garçons
- Résultat moyenne académique n'augmente pratiquement pas après harmonisation (+ 0,02)
- Résultats, écart filles garçons est passé de 0,84 à 0,78

- La moyenne académique est en baisse par rapport à 2024 (- 0,10)

## 2.2 Réflexions sur les résultats de cette année (Différencier le Bac général et bac technologique) :

BGT

Examen	Sexe	% N	Disp.	% D	Moy.	Ec. Typ.
SERIES GENERALES	G	98.5	125	1.5	15.50	02.13
	F	96.1	403	3.8	14.82	02.14
	T	97.2	528	2.8	15.13	02.16
SERIES TECHNO	G	98.4	62	1.6	14.21	02.66
	F	95.2	176	4.7	13.35	02.55
	T	96.8	238	3.1	13.80	02.65
TOUTES SERIES GEN & TECHNO	G	98.4	187	1.5	15.08	02.40
	F	95.9	579	4.1	14.44	02.34
	T	97.1	766	2.9	14.74	02.39

BCP

Examen	Sexe	% N	Disp.	% D	Moy.	Ec. Typ.
BAC PROFESSIONNEL	G	97.9	104	2.1	14.10	02.95
	F	93.2	222	6.8	13.32	02.85
	T	96	326	4	13.80	02.94

- Moyennes des champs d'apprentissage et des APSA et leur taux de fréquentation,

BGT

CA	%G	%F	%T	MoyG	MoyF	MoyT	Ecart G-F
CA 1	24	21	22	15,38	14,43	14,92	0,95
CA 2	9	8	8	15,00	14,59	14,79	0,41
CA 3	10	16	14	14,08	15,25	14,83	-1,17
CA 4	33	32	32	15,25	13,53	14,35	1,72
CA 5	24	23	24	15,35	15,25	15,30	0,10

BCP

CA	%G	Nb. Notes F	%F	Nb. Notes T	%T	MoyG	MoyF	MoyT	Ecart G-F
CA 1	24	1748	20	5095	22	13,73	12,74	13,39	0,99
CA 2	14	1245	14	3160	14	13,44	12,62	13,11	0,82

CA 3	3	697	8	1110	5	13,11	14,39	13,91	-1,28
CA 4	33	2894	33	7506	33	14,22	12,79	13,67	1,43
CA 5	26	2318	26	5977	26	14,22	13,63	13,99	0,59

## BGT

CA	Epreuves	G	F	T	Moy G	Moy F	Moy T	Moy G-F	ET G	ET F	ET T	G In	% G In	F In	% F In	T In	% T In
4	Badminton	4777	6546	11323	15,26	13,53	14,26	1,73	2,51	2,46	2,63	73	1,5	192	2,9	265	2,3
5	Musculation	5713	5187	10900	15,45	15,03	15,25	0,41	2,45	2,55	2,51	61	1,1	65	1,3	126	1,2
4	Volley-ball	4234	3930	8164	15,33	13,59	14,50	1,73	2,46	2,63	2,68	64	1,5	122	3,1	186	2,3
1	Courses	3426	3787	7213	15,39	14,22	14,79	1,17	2,89	3,17	3,09	121	3,5	252	6,7	373	5,2
1	Course demi-fond	3542	3122	6664	15,50	14,75	15,16	0,75	2,74	3,08	2,93	175	4,9	219	7	394	5,9
3	Acrosport	1872	2629	4501	14,52	15,51	15,10	-0,98	2,45	2,19	2,35	75	4	110	4,2	185	4,1
2	Escalade	2091	2036	4127	14,94	14,61	14,78	0,33	3,03	2,96	3,00	38	1,8	70	3,4	108	2,6
3	Danse(s)	1067	2724	3791	13,69	15,29	14,84	-1,60	2,70	2,41	2,60	13	1,2	28	1	41	1,1
5	Course en duree	1565	2026	3591	15,14	15,22	15,19	-0,08	2,78	2,71	2,75	44	2,8	98	4,8	142	4
5	Step	759	1520	2279	15,00	15,88	15,59	-0,88	2,86	2,67	2,77	24	3,2	42	2,8	66	2,9
4	Basket-ball	945	1068	2013	14,81	13,28	14,01	1,53	2,59	2,62	2,72	11	1,2	39	3,7	50	2,5
4	Tennis de table	719	708	1427	15,54	13,07	14,32	2,47	2,44	2,47	2,75	8	1,1	14	2	22	1,5
2	Sauvetage aquatique	677	681	1358	15,20	15,20	15,20	0,00	3,48	2,86	3,19	23	3,4	26	3,8	49	3,6
3	Gymnastique	537	819	1356	13,31	14,37	13,94	-1,06	2,83	3,15	3,07	16	3	42	5,1	58	4,3
1	Course de relais	583	490	1073	15,29	14,19	14,80	1,11	2,37	2,70	2,58	20	3,4	35	7,1	55	5,1
5	Cross training	394	476	870	15,91	16,01	15,96	-0,09	2,86	2,15	2,50	11	2,8	17	3,6	28	3,2
2	Course d'orientation	386	482	868	14,94	13,58	14,19	1,36	3,48	3,54	3,58	19	4,9	26	5,4	45	5,2
1	Natation vitesse	392	376	768	14,75	14,77	14,76	-0,02	3,50	3,52	3,51	11	2,8	12	3,2	23	3
1	Sauts	361	304	665	15,92	14,65	15,34	1,27	2,75	3,11	2,99	13	3,6	18	5,9	31	4,7
4	Rugby	315	266	581	14,81	14,85	14,83	-0,04	2,51	2,52	2,51	6	1,9	9	3,4	15	2,6
4	Handball	256	199	455	15,06	13,52	14,38	1,53	2,26	2,77	2,61	5	2	2	1	7	1,5
3	Arts du cirque	146	254	400	14,16	14,96	14,68	-0,80	2,58	2,22	2,39	1	0,7	2	0,8	3	0,8
4	Football	214	105	319	15,27	13,76	14,78	1,51	2,04	2,10	2,18	2	0,9	3	2,9	5	1,6
1	Saut en pentabond	121	130	251	14,75	14,41	14,57	0,34	2,13	3,02	2,63	1	0,8	2	1,5	3	1,2
3	Autre APSA	56	106	162	13,44	15,55	14,84	-2,11	2,80	2,77	2,95	1	1,8	0	0	1	0,6
1	Biathlon	93	69	162	15,29	12,94	14,31	2,35	2,45	2,73	2,82	0	0	2	2,9	2	1,2
1	Laser Run	75	86	161	15,99	13,86	14,84	2,13	2,06	2,55	2,57	1	1,3	0	0	1	0,6
1	Lancers	55	99	154	14,28	13,52	13,80	0,77	2,67	2,48	2,57	0	0	3	3	3	1,9
5	Yoga	37	86	123	11,96	14,37	13,64	-2,41	3,28	2,40	2,91	0	0	2	2,3	2	1,6
5	Circuit training	44	64	108	15,12	15,27	15,21	-0,15	2,63	1,91	2,23	0	0	1	1,6	1	0,9
4	Tennis	52	46	98	15,22	11,96	13,69	3,26	2,55	3,00	3,21	0	0	0	0	0	0
1	Lancer de disque	63	33	96	14,05	13,82	13,97	0,23	2,77	2,37	2,65	1	1,6	2	6,1	3	3,1
3	Chore-acro	30	66	96	15,37	15,93	15,75	-0,56	1,32	1,13	1,22	0	0	2	3	2	2,1
1	Lancer de poids	38	56	94	15,12	14,27	14,60	0,85	2,75	2,12	2,42	1	2,6	0	0	1	1,1
5	Natation en duree	59	28	87	14,13	15,21	14,48	-1,08	4,10	3,52	3,94	2	3,4	0	0	2	2,3
1	Lancer de javelot	49	18	67	13,12	12,38	12,93	0,74	2,72	3,35	2,88	0	0	1	5,6	1	1,5
4	Ultimate	30	36	66	15,97	13,89	14,83	2,08	2,01	1,51	2,02	0	0	0	0	0	0
4	Boxe française	23	31	54	15,17	14,19	14,63	0,98	2,04	1,95	2,01	0	0	2	6,5	2	3,7
3	Aérobic	4	43	47	11,55	14,13	13,91	-2,58	1,22	1,94	2,01	0	0	0	0	0	0
1	Combiné athlétique	13	11	24	14,62	14,14	14,40	0,48	1,91	1,42	1,68	0	0	0	0	0	0
5	Adapté-musculation (Adaptée)	8	13	21	14,07	15,62	15,08	-1,54	1,30	1,73	1,73	1	12,5	0	0	1	4,8
1	Laser Run (Adaptée)	7	6	13	12,61	15,63	13,71	-3,01	2,79	1,65	2,79	0	0	2	33,3	2	15,4
1	Adapté-laser run (Adaptée)	2	9	11	15,00	15,19	15,15	-0,19	1,41	1,36	1,29	0	0	1	11,1	1	9,1
4	Volley-ball (Adaptée)	5	5	10	15,10	11,20	13,15	3,90	2,66	0,91	2,78	0	0	0	0	0	0
4	Badminton (Adaptée)	4	5	9	13,78	13,95	13,86	-0,17	1,58	0,66	1,13	0	0	1	20	1	11,1
1	Course demi-fond (Adaptée)	3	2	5	11,40	15,50	13,45	-4,10	0,00	0,00	2,90	2	66,7	1	50	3	60
2	Escalade (Adaptée)	1	4	5	20,00	13,35	15,57	6,65	0,00	1,34	3,96	0	0	2	50	2	40
1	Adapté-Marche / marche nordique (Adaptée)	0	5	5	0	14,26	14,26	0	0	1,86	1,86	0	0	0	0	0	0
3	Adapté - Autre APSA (Adaptée)	1	3	4	0	15,50	15,50	0	0	1,80	1,80	1	100	0	0	1	25
5	Adapté-yoga (Adaptée)	2	2	4	19,00	15,00	17,00	4,00	0,00	2,83	2,83	0	0	0	0	0	0
3	Danse(s) (Adaptée)	2	2	4	18,00	17,50	17,83	0,50	0,00	0,00	0,29	0	0	1	50	1	25
5	Musculation (Adaptée)	0	3	3	0	14,50	14,50	0	0	3,50	3,50	0	0	0	0	0	0
4	Tennis de table (Adaptée)	0	2	2	0	10,00	10,00	0	0	0,00	0,00	0	0	1	50	1	50
5	Adapté-Marche (nordique ou autre) (Adaptée)	0	2	2	0	12,50	12,50	0	0	0,71	0,71	0	0	0	0	0	0
5	Adapté-course en duree (Adaptée)	1	0	1	12,50	0	12,50	0	0,00	0	0,00	0	0	0	0	0	0
4	Adapté - Autre APSA (Adaptée)	0	1	1	0	16,00	16,00	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0	0	0
1	Adapté-Marche / marche nordique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## BCP

CA	Epreuves	G	F	T	Moy G	Moy F	Moy T	Moy G-F	ET G	ET F	ET T	G In	% G In	F In	% F In	T In	% T In
4	Badminton	2560	1942	4502	14,24	12,77	13,60	1,47	2,65	2,68	2,76	30	1.2	25	1.3	55	1.2
1	Course demi-fond	2564	1567	4131	13,70	12,72	13,33	0,98	3,58	3,47	3,57	87	3.4	80	5.1	167	4
5	Musculation	2657	1317	3974	14,28	13,79	14,12	0,49	3,10	2,97	3,06	27	1	16	1.2	43	1.1
4	Volley-ball	1232	579	1811	14,06	12,51	13,56	1,55	2,63	2,67	2,74	19	1.5	13	2.2	32	1.8
2	Course d'orientation	988	696	1684	13,33	12,19	12,85	1,14	3,82	3,46	3,72	8	0.8	14	2	22	1.3
2	Escalade	915	545	1460	13,48	13,13	13,35	0,36	3,17	3,34	3,24	20	2.2	23	4.2	43	2.9
5	Cross training	544	250	794	14,58	12,99	14,08	1,60	3,14	3,55	3,36	1	0.2	5	2	6	0.8
5	Step	169	594	763	12,92	13,77	13,59	-0,85	4,12	3,36	3,56	2	1.2	12	2	14	1.8
1	Course de relais	408	169	577	14,02	13,08	13,75	0,94	2,47	2,78	2,60	4	1	5	3	9	1.6
3	Acrosport	202	342	544	13,51	14,70	14,26	-1,19	2,68	2,29	2,51	6	3	13	3.8	19	3.5
4	Basket-ball	259	194	453	14,13	13,20	13,73	0,94	2,72	2,68	2,75	5	1.9	3	1.5	8	1.8
5	Course en duree	276	156	432	13,74	12,58	13,32	1,16	2,55	3,39	2,94	10	3.6	6	3.8	16	3.7
4	Tennis de table	191	92	283	14,23	13,64	14,04	0,59	2,87	2,85	2,88	0	0	1	1.1	1	0.4
4	Football	213	56	269	14,60	13,24	14,32	1,36	2,48	2,03	2,46	4	1.9	1	1.8	5	1.9
3	Arts du cirque	135	83	218	12,15	13,09	12,50	-0,94	3,83	3,45	3,72	3	2.2	8	9.6	11	5
3	Step	29	123	152	14,36	14,76	14,68	-0,40	2,31	2,79	2,70	0	0	1	0.8	1	0.7
1	Courses	134	14	148	14,19	11,56	13,91	2,63	3,01	2,71	3,07	1	0.7	0	0	1	0.7
1	Biathlon	131	1	132	13,19	14,40	13,20	-1,21	3,40	0,00	3,38	2	1.5	0	0	2	1.5
3	Gymnastique	48	84	132	13,17	13,66	13,48	-0,49	3,49	3,48	3,49	0	0	3	3.6	3	2.3
3	Danse(s)	8	90	98	14,38	14,46	14,45	-0,08	3,10	3,13	3,11	0	0	0	0	0	0
4	Ultimate	55	33	88	14,83	12,34	13,94	2,49	2,35	3,25	2,94	3	5.5	2	6.1	5	5.7
1	Lancer de poids	72	0	72	13,53	0	13,53	0	2,57	0	2,57	0	0	0	0	0	0
2	Sauvetage aquatique	35	29	64	15,13	13,86	14,67	1,26	3,79	2,37	3,39	1	2.9	8	27.6	9	14.1
1	Saut en pentabond	20	41	61	13,15	12,90	12,98	0,25	3,02	1,86	2,27	0	0	0	0	0	0
4	Futsal	47	13	60	15,24	12,38	14,66	2,86	2,13	1,85	2,36	0	0	0	0	0	0
5	Circuit training	29	20	49	13,35	12,93	13,18	0,43	1,38	1,56	1,44	0	0	0	0	0	0
1	Natation vitesse	31	16	47	14,27	13,47	13,98	0,80	2,72	2,56	2,63	0	0	0	0	0	0
1	Saut en longueur	43	0	43	13,06	0	13,06	0	3,23	0	3,23	0	0	0	0	0	0
4	Lutte	38	0	38	12,84	0	12,84	0	3,43	0	3,43	0	0	0	0	0	0
1	Lancer de disque	19	14	33	13,35	12,54	13,01	0,80	2,06	4,19	3,06	0	0	0	0	0	0
4	Handball	13	19	32	15,65	14,26	14,87	1,39	1,13	2,13	1,88	0	0	2	10.5	2	6.3
4	Rugby	18	12	30	16,50	15,33	16,03	1,17	2,15	2,57	2,36	0	0	0	0	0	0
5	Yoga	7	19	26	12,86	15,03	14,42	-2,17	2,90	2,30	2,62	0	0	0	0	0	0
4	Boxe française	22	1	23	14,09	14,00	14,09	0,09	2,53	0,00	2,48	0	0	0	0	0	0
4	Autre APSA	22	0	22	13,64	0	13,64	0	2,13	0	2,13	0	0	0	0	0	0
2	Vtt	0	19	19	0	12,73	12,73	0	0	3,90	3,90	0	0	3	15.8	3	15.8
5	Autre APSA	14	1	15	15,64	20,00	15,93	-4,36	2,78	0,00	2,90	0	0	0	0	0	0
1	Course de haies	11	1	12	14,32	13,10	14,22	1,22	1,82	0,00	1,77	0	0	0	0	0	0
2	Randonnée	7	4	11	15,25	12,38	14,10	2,88	0,61	1,38	1,74	1	14.3	0	0	1	9.1
1	Lancer de javelot	5	6	11	13,20	9,98	11,45	3,22	2,93	1,99	2,87	0	0	0	0	0	0
1	Combiné athlétique	3	4	7	10,70	11,93	11,40	-1,23	4,44	2,38	3,14	0	0	0	0	0	0
4	Adapté-tennis de table (Adaptée)	3	0	3	17,00	0	17,00	0	1,73	0	1,73	0	0	0	0	0	0
5	Adapté-musculation (Adaptée)	3	0	3	16,67	0	16,67	0	2,08	0	2,08	0	0	0	0	0	0

## - Inaptitudes et épreuves adaptées

## BGT

Type Contrôle	Sexe	Nb Notés	% Notés	Moy	Ecart Type
CCF Tout Type	G	11987	100 %	15.08	2.4
	F	13639	100 %	14.44	2.34
	T	25626	100 %	14.74	2.39
CCF 2 épreuves (menu adapté)	G	16	0.1 %	14.47	
	F	28	0.2 %	14.47	
	T	44	0.2 %	14.47	

CCF 3 épreuves dont 1 inaptitude	G	845	7 %		
	F	1469	10.8 %		
	t	2314	9 %		
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 1	G	159	1.3 %		
	F	338	2.5 %		
	T	497	1.9 %		
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 2	G	211	1.8 %		
	F	351	2.6 %		
	T	562	2.2 %		
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 3	G	475	4 %		
	F	780	5.7 %		
	T	1255	4.9 %		

## BCP

Type Contrôle	Sexe	Nb Notés	% Notés	Moy	Ecart Type
CCF Tout Type	G	4788	100 %	14.1	2.95
	F	3057	100 %	13.32	2.85
	T	7845	100 %	13.8	2.94
CCF 2 épreuves (menu adapté)	G	3	0.1 %	16.83	
	F	0			
	T	3	0 %	16.83	
CCF 3 épreuves dont 1 inaptitude	G	234	4.9 %		
	F	244	8 %		
	t	478	6.1 %		
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 1	G	62	1.3 %		
	F	58	1.9 %		
	T	120	1.5 %		
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 2	G	69	1.4 %		
	F	84	2.7 %		
	T	153	2 %		
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 3	G	103	2.2 %		
	F	102	3.3 %		
	T	205	2.6 %		

## Evolutions des résultats

Sessions	2010	2015	2020	2022	2023	2024	2025
Bac GT	13,14	13,56	X	14,29	14,35	14,62	14,74

<b>Bac GT AEFE</b>	X	X	X	X	X	16,38	16,58
<b>Bac Pro</b>	12,6	12,6	X	13,76	13,21	13,88	13,80

## 2.3 Enseignement de spécialité

Epreuves écrites : 260 candidats

La moyenne sur les deux journées est de 10,9, avec 11,22 pour J1 et 10,53 pour J2.

L'écart type pour les deux sujets est de 3,18 pour l'épreuve

Aucune harmonisation n'a été réalisée.

Epreuves orales : 258 candidats

Moyenne fille : 14,1

Moyenne Garçon : 14,1

Moyenne F/G : 14,1

Les moyennes de l'académie de Lyon sont similaires aux moyennes nationales. Les équipes d'EPS en charge de cet enseignement de spécialité proposent un enseignement potentiellement porteur de réussite.

A noter les moyennes similaires entre les filles et les garçons pour les épreuves orales.

## 3. Résultats académiques de la session : CAP en CCF

### 3. 1 Enseignement commun : Harmonisations réalisées

- Nombre de notes harmonisées et /ou pourcentage (par rapport au nombre total d'élèves ou d'établissements),
- Evolution moyennes générales, avant et après harmonisation si le changement est visible
- Ecart filles-garçons, avant et après harmonisation si le changement est visible
- CAP
  - o 114 établissements concernés
  - o 11 établissements harmonisés, soit 10%
  - o 7845 candidats
  - o 680 candidats dont les notes ont été harmonisées, soit 9%
  - o Toutes les harmonisations portent sur l'écart des moyennes filles/garçons
  - o Résultat moyenne académique n'augmente pratiquement pas après harmonisation (+ 0,04)
  - o Résultats, écart filles garçons est passé de 0,92 à 0,80
  - o La moyenne académique est pratiquement identique à celle de 2024 (- 0,04)
- Moyennes des champs d'apprentissage et des APSA et leur taux de fréquentation,

CA	%G	Nb. Notes F	%F	Nb. Notes T	%T	MoyG	MoyF	MoyT	Ecart G- F
CA 1	23	398	17	1747	21	14,20	12,49	13,81	1,71
CA 2	11	272	12	913	11	13,39	13,21	13,34	0,18

CA 3	1	125	5	169	2	14,28	14,06	14,12	0,22
CA 4	45	948	40	3551	43	13,98	13,05	13,73	0,93
CA 5	21	627	27	1838	22	14,21	13,74	14,05	0,47

CA	Epreuves	G	F	T	Moy G	Moy F	Moy T	Moy G-F	ET G	ET F	ET T	G In	% G In	F In	% F In	T In	% T In
3	Acrosport	9	53	62	15,28	14,39	14,52	0,89	2,05	1,94	1,97	0	0	0	0	0	0
1	Adapté-Fléchettes (Adaptée)	0	2	2	0	9,75	9,75	0	0	1,77	1,77	0	0	0	0	0	0
3	Arts du cirque	29	25	54	14,24	14,35	14,29	-0,11	2,75	2,26	2,49	0	0	1	4	1	1.9
4	Badminton	1703	649	2352	13,86	12,86	13,58	0,99	2,70	2,66	2,73	15	0.9	4	0.6	19	0.8
4	Badminton (Adaptée)	0	2	2	0	6,00	6,00	0	0	0,00	0,00	0	0	1	50	1	50
4	Basket-ball	358	80	438	14,40	13,27	14,20	1,12	1,98	2,27	2,08	0	0	1	1.3	1	0.2
1	Biathlon	26	2	28	13,47	15,50	13,62	-2,03	3,79	2,12	3,70	0	0	0	0	0	0
1	Combiné athlétique	22	0	22	15,51	0	15,51	0	1,57	0	1,57	2	9.1	0	0	2	9.1
1	Course de relais	127	26	153	13,66	13,12	13,58	0,54	2,66	1,63	2,53	2	1.6	4	15.4	6	3.9
1	Course demi-fond	988	315	1303	14,52	12,56	14,05	1,96	3,47	3,12	3,49	1	0.1	1	0.3	2	0.2
2	Course d'orientation	229	132	361	13,25	12,96	13,14	0,29	3,27	3,09	3,21	0	0	2	1.5	2	0.6
5	Course en duree	31	42	73	14,26	12,62	13,32	1,64	1,88	2,33	2,29	0	0	0	0	0	0
5	Cross training	123	57	180	14,31	12,74	13,82	1,57	3,22	2,43	3,08	1	0.8	0	0	1	0.6
3	Danse(s)	0	26	26	0	14,46	14,46	0	0	2,55	2,55	0	0	0	0	0	0
2	Escalade	410	143	553	13,46	13,49	13,47	-0,03	3,03	2,90	3,00	3	0.7	2	1.4	5	0.9
4	Football	131	19	150	15,14	13,76	14,97	1,38	2,11	2,27	2,17	2	1.5	1	5.3	3	2
3	Gymnastique	3	14	17	11,03	11,90	11,75	-0,87	0,87	3,48	3,17	0	0	0	0	0	0
1	Lancer de disque	40	3	43	13,70	8,33	13,33	5,37	3,00	3,79	3,30	0	0	0	0	0	0
1	Lancer de javelot	62	22	84	12,24	12,14	12,21	0,11	1,93	1,42	1,80	1	1.6	0	0	1	1.2
1	Lancer de poids	75	5	80	13,20	13,92	13,24	-0,72	1,95	1,14	1,91	0	0	0	0	0	0
5	Musculation	1043	376	1419	14,23	14,13	14,20	0,10	3,27	2,93	3,18	18	1.7	2	0.5	20	1.4
1	Saut en pentabond	15	28	43	11,68	11,73	11,71	-0,05	2,37	1,87	2,00	0	0	0	0	0	0
2	Sauvetage aquatique	5	1	6	14,18	5,90	12,80	8,28	4,06	0,00	4,96	0	0	0	0	0	0
5	Step	33	148	181	13,12	13,88	13,74	-0,76	4,43	3,30	3,55	0	0	7	4.7	7	3.9
3	Step	3	8	11	14,83	13,56	13,91	1,27	1,04	1,64	1,56	0	0	0	0	0	0
4	Tennis de table	212	88	300	13,67	13,36	13,59	0,31	2,81	2,83	2,82	0	0	1	1.1	1	0.3
4	Ultimate	45	23	68	14,54	12,60	13,88	1,95	2,37	1,83	2,38	1	2.2	1	4.3	2	2.9
4	Volley-ball	172	98	270	13,71	13,85	13,76	-0,14	2,98	1,69	2,59	0	0	2	2	2	0.7
5	Yoga	0	13	13	0	9,21	9,21	0	0	5,62	5,62	0	0	0	0	0	0

- Inaptitudes et épreuves adaptées.

Type Contrôle	Sexe	Nb Notés	% Notés	Moy	Ecart Type
CCF Tout Type	G	11987	100 %	15.08	2.4
	F	13639	100 %	14.44	2.34
	T	25626	100 %	14.74	2.39
CCF 2 épreuves (menu adapté)	G	16	0.1 %	14.47	
	F	28	0.2 %	14.47	
	T	44	0.2 %	14.47	
CCF 3 épreuves dont 1 inaptitude	G	845	7 %		
	F	1469	10.8 %		
	t	2314	9 %		
	G	159	1.3 %		



CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 1	F	338	2.5 %		
	T	497	1.9 %		
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 2	G	211	1.8 %		
	F	351	2.6 %		
CCF 3 épreuves - inaptitude en épreuve 3	T	562	2.2 %		
	G	475	4 %		
	F	780	5.7 %		
	T	1255	4.9 %		

- Possible comparaison avec les années passées,

Sessions	2010	2015	2020	2022	2023	2024	2025
CAP	12,7	12,6	X	13,49	13,11	13,69	13,65

### 3.2 Réflexions sur les résultats de cette année

Evolutions des résultats CAP

Sessions	2007	2010	2015	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Moy F/G	12,7	12,6	12,5			13,49	13,11	13,69	13,65
Moy F		12,11	12			13,14	12,5	13,12	13,08
Moy G		12,9	12,8			13,75	13,36	13,94	13,88

## 4. Résultats de l'examen ponctuel (candidats libres ou bénéficiaires)

### 4.1 Enseignement commun :

Bac GT																		
Académie	Filles	Gars	Total	Filles notées	Gars notés	Total notés	% notés	Inaptes filles	Inaptes gars	Inaptes totaux	% Inaptes	Abs filles	Abs gars	Abs total	% Abs	Moy Filles	Moy Gars	Moy total
Badminton	70	90	160	39	51	90	56,3%	0	1	1	0,6%	30	39	69	43,1%	10,9	13,6	12,5
Danse	31	16	47	13	3	16	34,0%	1	0	1	2,1%	17	13	30	63,8%	14,0	5,3	12,4
Demi-fond	103	158	261	66	97	163	62,5%	1	0	1	0,4%	36	61	97	37,2%	10,5	12,8	11,9
Tennis de table	42	74	116	29	48	77	66,4%	0	0	0	0,0%	13	26	39	33,6%	12,8	13,6	13,3
Total	246	338	584	147	199	346	59,2%	2	1	3	0,5%	96	139	235	40,2%	12,1	11,3	12,5

Bac Pro																		
Académie	Filles	Gars	Total	Filles notées	Gars notés	Total notés	% notés	Inaptes filles	Inaptes gars	Inaptes totaux	% Inaptes	Abs filles	Abs gars	Abs total	% Abs	Moy Filles	Moy Gars	Moy total
Badminton	109	109	218	98	98	196	89,9%	2	1	3	1,4%	9	10	19	8,7%	11,5	13,3	12,4
Danse	32	1	33	29	1	30	90,9%	2	0	2	6,1%	1	0	1	3,0%	14,1	17,5	14,2
Demi-fond	123	177	300	111	164	275	91,7%	2	1	3	1,0%	10	12	22	7,3%	9,2	12,7	11,3
Tennis de table	36	69	105	33	67	100	95,2%	0	0	0	0,0%	3	2	5	4,8%	10,7	13,1	12,3
Total	300	356	656	271	330	601	91,6%	6	2	8	1,2%	23	24	47	7,2%	11,3	14,0	12,5

										Cap										
Académie	Filles	Gars	Total	Filles notées	Gars notés	Total notés	% notés	Inaptes filles	Inaptes gars	Inaptes totaux	% Inaptes	Abs filles	Abs gars	Abs total	% Abs	Moy Filles	Moy Gars	Moy total		
Danse	85	3	88	61	1	62	70,5%	1	0	1	1,1%	23	2	25	28,4%	11,7	4,0	11,5		
Demi-fond	218	468	686	187	417	604	88,0%	2	11	13	1,9%	29	40	69	10,1%	9,6	12,6	11,7		
Tennis table	170	325	495	145	297	442	89,3%	2	4	6	1,2%	23	24	47	9,5%	10,9	13,1	12,4		
TOTAL	473	796	1269	393	715	1108	87,3%	5	15	20	1,6%	75	66	141	11,1%	10,7	9,9	11,9		

## 5. Réflexions et préconisations pour la session 2025

### 5.1 A destination des établissements

- Saisie des protocoles d'évaluation
- Saisie des inaptitudes
- Recommandations sur le cas particulier (SHN, DI+DI+NOT)
- Saisie des notes
- Autres points particuliers

### 5.2 A destination de la commission nationale

- Proposition d'évolution des outils Cyclades (dépôt des protocoles d'évaluation) et Santorin (notation des élèves)

L'outil CommissionEPS paraît indispensable quant à la gestion des pré-commissions d'harmonisation des notes et pour la commission académique, puisque Santorin ne propose pas cette finesse d'analyse.

Les statistiques sont pertinentes et permettent de mieux communiquer auprès des établissements quant à la gestion des évaluations CCF de leur candidats.

Cependant, nous souhaiterions solliciter la CNE sur quelques points afin d'optimiser les outils pour répondre à nos demandes.

- Pouvoir effectuer une extraction des candidats « CE » en un seul clic pour tous les établissements concernés comme pour les dispensés.
- Pouvoir effectuer une extraction des candidats évalués sur une seule note en un seul clic, pour tous les établissements concernés, comme pour les dispensés.
- Pouvoir effectuer une extraction des candidats SHN en un seul clic pour tous les établissements concernés, comme pour les dispensés.
- Pouvoir insérer les adresses mail des coordonnateurs EPS de tous les établissements afin de les intégrer dans un envoi automatique des différentes listes ou bilan. En bref, pouvoir insérer une seconde adresse mail pour chaque établissement mais disposer du choix d'un envoi aux établissements et/ou aux coordonnateurs.
- Développer une filière Bac G pour les lycées français à l'étranger dans CommissionEPS, donc importer 3 fichiers notes.
- Dans la partie harmonisation, « Etablissement - Commission » nos souhaits :
  - Pouvoir agir sur une harmonisation sur les filières Bac G et T en même temps

- Pouvoir saisir notre fourchette d'harmonisation avec la moyenne basse acceptée et la moyenne haute acceptée. A partir de ces deux bornes, pouvoir travailler uniquement sur les établissements qui sont en dehors de cette fourchette.
  - Pouvoir écarter les établissements dont l'effectif global est en-dessous du nombre d'élèves que l'on a jugé non harmonisable.
  - Pouvoir proposer des simulations avec un tableau qui présente
    - ✓ La moyenne de l'établissement avant harmonisation et son écart par rapport aux bornes
    - ✓ La moyenne de l'établissement après harmonisation et son écart par rapport aux bornes
  - Pouvoir effacer cette première simulation pour en proposer une nouvelle
  - Pouvoir valider la simulation qui nous convient
- Dans la partie harmonisation, « Etablissement – Garçons filles » nos souhaits :
- Pouvoir saisir l'écart admis par la CAHN entre la moyenne des filles et celle des garçons. A partir de ce critère, pouvoir travailler uniquement sur les établissements qui présentent un écart supérieur à celui que l'on a autorisé.
  - Pouvoir écarter les établissements dont l'effectif global des filles et/ou des garçons est en-dessous du nombre d'élèves que l'on a jugé non harmonisable.
  - Pouvoir proposer des simulations avec un tableau qui présente
    - ✓ La moyenne de l'établissement avant harmonisation
    - ✓ La moyenne des filles avant harmonisation
    - ✓ La moyenne des garçons avant harmonisation
    - ✓ L'écart entre ces deux moyennes (filles-gars) avant harmonisation
    - ✓ La moyenne de l'établissement après harmonisation
    - ✓ La moyenne des filles après harmonisation
    - ✓ La moyenne des garçons après harmonisation
    - ✓ L'écart entre ces deux moyennes (filles-gars) après harmonisation
  - Pouvoir effacer cette première simulation pour en proposer une nouvelle
  - Pouvoir valider la simulation qui nous convient
- Pouvoir éditer la liste des établissements harmonisés avec les actions proposées par la CAHN et les nouvelles moyennes

Enfin, si l'on utilise complètement l'outil CommissionEPS pour harmoniser les notes, comment les faire remonter dans Cyclades sans devoir passer par Santorin ?

## 6. Bilan général

RAS